

## ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

### การสรรหาผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ เสนอว่า ในการสรรหาผู้บริหารควรเสนอสภามหาวิทยาลัยไม่เกิน 2 คน แล้วให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกว่าจะให้ผู้ใด ถ้าเสนอมาคนเดียวอาจจะมีปัญหาได้ หากเสนอมา 2 คน ก็จะได้พอพิจารณาทั้ง 2 คนว่าคุณสมบัติเป็นอย่างไรบ้าง

### การบริหารการเงิน

นายพันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า อยากให้นำ เรื่องรายงานการเงินมานำเสนอที่ประชุมให้มากกว่านี้ จึงขอฝากวิชาการอธิการบดีได้นำเรื่องนี้ดำเนินการตาม อย่างที่ได้แสดงวิสัยทัศน์ไว้

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า เรื่องการเงิน มหาวิทยาลัยอะไรมันที่เงินเขาหายเยอะเยอะ ความบกพร่องประการหนึ่งคือผู้อำนวยการกองคลังอยู่ในตำแหน่งนานเกินไป นานเกินไปจนมีความสนิทกับเจ้าหน้าที่ของธนาคารและร่วมมือกันปลอมเอกสารและลายมือชื่อ ผมคุมมหาวิทยาลัยเราแล้วก็มีคนเดียวอยู่นานเกินไป แต่ผมไม่ได้หมายความว่าผู้อำนวยการคนนี้มี ความบกพร่องแต่อย่างใด แต่ระบบก็ไม่ควรที่จะให้คนที่อยู่ในตำแหน่งสำคัญ

จนนานเกินไป จะต้องย้ายสลับเปลี่ยนโดยจะต้องไปอยู่ในตำแหน่งที่เท่าเทียมกับตำแหน่งเดิมเพราะไม่ใช่การลงโทษ  
เกรงว่าท่านจะน้อยอกน้อยใจเข้าใจผิด และที่ธนาคารออกมายิ้มแยมแจ่มใสชี้แจงว่าเขารับผิดชอบในเงินนั้น ตอน  
หลังเขามาแจ้งว่าเขาไม่รับผิดชอบ เขารับผิดชอบต่อเฉพาะที่มีลายมือชื่อที่แท้จริง เวลาพูดก็พูดอีกอย่าง แต่เวลา  
ปฏิบัติก็ปฏิบัติอีกอย่าง อย่างนี้ก็ต้องฝากท่านอธิการพิจารณาด้วย เพราะว่ายังไงคนบติ อธิการบติ ยังไงก็ไม่มีทางดู  
เข้าไปถึงตัวเงินได้ อย่างที่เราประชุมที่เชียงคานเรายังพูดกันจนผมงงว่าเรามีเงินหรือไม่มีเงิน เลยไม่รู้ว่าจะเราวยหรือ  
เราจน ผมว่าคงต้องสลับตำแหน่งและตรวจสอบเรื่องการเงินกันสักครั้งหนึ่ง ท่านก็จะได้ปลอดภัยด้วย ที่ สกอ.ให้ผม  
เซ็นรับรองว่ามีเงินในบัญชีเท่านั้นเท่านี้ ผมไม่เซ็น เพราะผมไม่เห็นเงินสักบาท ผมส่งกลับไปแต่เราก็ต้องระวังตัวเรา  
ถึงเราจะมีคณะกรรมการที่ท่านอาจารย์หลายท่านกรุณาแต่ตัวก็ไม่ใกล้ชิดกับเงินเท่าผู้อำนวยการ เรียนท่านช่วย  
พิจารณาด้วย เว้นแต่ท่านจะหาวิธีอื่นที่ควบคุมได้แน่นอนที่สุดแต่ท่าน

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ผมขอเสริมท่านนิด  
หนึ่ง ที่ท่านนายกกล่าวถึงเรื่องการว่าอยู่นานแล้วจะทำแบบนั้นนะ จริงๆผมว่าประเด็นนี้ผมเห็นด้วยเลย และผมว่า  
ไม่เพียงแต่ทางด้านการคลังอย่างเดียว สิทธิกับทุกคนคือเรื่องการเงินการทอง แต่ของบางอย่างอาจจะจะมีประเด็น  
สำคัญในด้านอื่นได้ เช่นให้คุณให้โทษบางอย่างหรืออะไรก็แล้วแต่ ตอนนี้มีผู้บริหารชุดใหม่ขึ้นมา ช่วยไปพิจารณาได้  
หรือไม่ว่าจะอะไรที่ควรปรับ เพื่อให้เกิดงานที่มีการพัฒนาคุณภาพของงาน ไม่ใช่คลังอย่างเดียว

นายประสงค์ พูนธเนศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า ขอยกตัวอย่าง  
อย่างรัฐวิสาหกิจที่ดูแลอยู่ คือว่าตำแหน่งนี้มีสิทธิให้คุณให้โทษหรือดูแลเรื่องผลประโยชน์รายได้จึงมีข้อกำหนดไว้ว่า  
ให้ลาพักร้อน 6 วัน ติดกัน เลือกเอาช่วงไหนก็ได้และช่วงนั้นจะให้รองผู้อำนวยการรักษาการแทนก็ควรจะมาเปิดดู  
เลยว่างานทำอะไรต่างๆ เพื่อดูว่ามีอะไรแปลกหรือไม่ ก็ใช้วิธีนี้เหมือนกันในตำแหน่งจุดที่สำคัญๆ ก็คือบังคับให้ลา 6  
วันให้เลือกวันไปเที่ยวได้เลย จะมีคนอื่นมานั่งทำแทนซึ่งเป็นปกติการครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นริศ สิ้นศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ เสนอแนะ  
ว่า ประเด็นเรื่องของงบประมาณที่ท่านพูดถึงเรื่องกังวลผมก็เห็นความกังวลจริงๆครับ ผมไปอยู่ที่พื้นที่นาสิบลและก็  
เห็นอาคารหลังหนึ่งโรงพยาบาลสัตว์ใหญ่ของคณะสัตวแพทย์หลังนี้เกือบจะ 2 ปีแล้วที่ไม่มีความคืบหน้า ผมไม่  
แน่ใจว่าเรื่องนี้จะต้องใช้เงินรายได้มหาวิทยาลัยเพิ่มเติมเข้าไปใช่หรือไม่ หรือเพราะว่าเราไม่มีเงินรายได้เราไปเติมถึง  
ได้ค้างอยู่อย่างนั้นไม่แล้วเสร็จสักทีก็กินานแล้ว ซึ่งก็มีชาวบ้านแถวนั้นถามว่าอาคารหลังนี้เมื่อไหร่จะใช้ได้ครับ  
อาจารย์ ผมก็ไม่แน่ใจว่าเราไม่มีเงินรายได้หรือเราวยหรือเราไม่วยกันแน่ ถ้าเราวยก็น่าจะเอาเงินรายได้ไป  
สมทบเพื่อก่อสร้างต่อให้แล้วเสร็จ แต่ตอนนี้ไม่เสร็จมา 2 ปีแล้วผมก็งงเหมือนกันครับ ไม่ทราบว่าเป็นเรื่องนี้ท่านมี  
ความคิดเห็นอย่างไร

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า ต้องให้ทางมหาวิทยาลัยพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์  
เสนอแนะว่า นอกจากเรื่องการเงินผมว่าเรื่องเรื่องพัสดุก็สำคัญ ครุภัณฑ์ ซึ่งควรจะมีการลงเพงงานหรือแม้ตำแหน่ง  
ที่เป็นประจำเยอะๆ ของฝ่ายปฏิบัติการ เช่นฝ่ายเลขานุการคณะ ซึ่งก็จะอยู่ตรงนั้นหลายปี หลายคณะเป็นแบบนี้  
ถ้ามีการโรเตส(Rotate) ก็น่าจะช่วยได้เยอะเหมือนกัน

ศาสตราจารย์สัมพันธ์ อุทธิเดช ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่า ต้องขอกราบ  
 ขอบพระคุณท่านนายกสภาและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการทุกท่าน ก็จะรับดำเนินการ จริงๆก็ไม่อยากจะขอ  
 เป็นมติ ขอเป็นข้อสังเกตก็พอมผมจะรับดำเนินการในส่วนที่อย่างว่าจริงๆก็จะไปพิจารณาด้วย ก็คงไม่ให้เสียสิทธิ์  
 ท่านให้คงเดิมแต่ว่าจะเปลี่ยนไปตามระบบ ขอขอบคุณมากครับ

### การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์  
 สอบถามว่า ในส่วนที่เป็น Conference และ Proceeding ที่นำไปตีพิมพ์แล้ว จะมีขั้นตอนเหมือนต่างประเทศที่  
 ไปตีพิมพ์วารสารบทความอีกครั้งหนึ่งจะนับเป็นการตีพิมพ์ซ้ำ แล้วทางคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทาง  
 วิชาการจะรับในส่วนนี้ไปพิจารณาหรือไม่

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า ถ้าเป็นการตีพิมพ์ซ้ำ  
 จะไม่รับพิจารณาเพราะถือว่าตีพิมพ์ซ้ำ แล้วรู้อยู่แล้วว่าเมื่อส่งไปที่ Proceeding แล้วก็สมควรที่จะส่งต่อไปอีกที่หนึ่ง  
 จนกว่าจะรู้ผลที่แรกว่าไม่รับ การจะส่งต่อที่อื่นอันนั้นไม่มีปัญหา

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า อาจารย์บางท่านอาจจะไม่เข้าใจ เพราะมีข้อยกเว้นมาก

รองศาสตราจารย์สีดา สอนศรี คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง สอบถามว่า ถ้าตีพิมพ์ใน  
 Proceeding และมี Peer Review แล้วไปตีพิมพ์ในวารสารและมี Peer Review อีก ที่ไม่ใช่ Peer Review เดิม  
 จะได้หรือไม่

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า คงไม่ได้ แล้วก็  
 เป็นการผิดคุณธรรมจริยธรรมเนื่องจากห้ามตีพิมพ์ซ้ำเด็ดขาด แม้แต่พิมพ์ในประเทศก็ไม่ได้ พิมพ์ได้ทีเดียว นี่เป็น  
 เหตุผลที่บางครั้งถ้าผลงานที่อยู่ในระดับที่คิดว่าของเราดีก็ไม่ควรเป็น Proceeding ควรเป็น Paper เลย เพราะถ้า  
 เป็น Proceeding ถือว่าตีพิมพ์แล้ว จะตีพิมพ์ต่อไปอีกไม่ได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรวิทย์ จันทร์ศิริสร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ สอบถามว่า กรณีที่เป็นเวที  
 วิชาการ ซึ่งจะมีบางเวทีที่คัดเลือกและผลิตต่อเนื่องในวารสารของเวทินั้นถือว่าเข้าข่ายหรือไม่

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า ถือว่าเข้าข่ายเพราะ  
 ถ้าลงในวารสารถือว่าตีพิมพ์แล้ว เป็นการเปิดเผยแล้ว จะส่งต่อไปที่อื่นไม่ได้แล้ว เพราะฉะนั้นถ้าจะไปลงพิมพ์ที่ใด  
 ก็ตาม ถ้าผลงานของเราดีก็ควรจะพิมพ์ในวารสารที่ Impact ต่ำ ต้องเลือก Impact สูง เพื่อวารสารเราจะได้เป็น  
 ที่ยอมรับมากขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ สอบถามว่า กรณีที่ได้รับอนุมัติให้ไปราชการเพื่อเสนอผลงานในต่างประเทศหรือที่ใดที่มีเป็น Proceeding จะเข้าข่ายหรือไม่

ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ชี้แจงว่า อาจจะมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน ทางคณบดีคณะศึกษาศาสตร์สอบถามว่าคล้ายๆงาน Conference นั้น Selected Paper เพื่อไป Publish ต่อ แต่ว่าจะมีการคัดเรื่องเช่นมี 50 เรื่อง ก็จะต้องดีที่สุดที่สุด 20 เรื่อง ไปตีพิมพ์ในวารสาร Special Issue เป็น Issue พิเศษ กรณีนี้ถือว่าเข้าข่ายหรือไม่ คำถามน่าจะเป็นลักษณะนี้ แต่ดูจากวงจรแล้วเหมือนจะกำกวม คล้ายๆว่ามีวารสารรองรับเรียบร้อยเลย คือทุกวันนี้งานแบบนี้มีจำนวนมาก โดยจะตี Journal เข้ามาร่วมในการประชุม เมื่อประชุมเสร็จก็จะ Selected Paper ก็จะเลือกไป

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า เริ่มแรกได้ตีพิมพ์หรือยังก่อนที่จะมีการ Selected Paper

ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ชี้แจงว่า ยังไม่มีการตีพิมพ์ก็จะไป Present ก่อน แล้วก็จะผ่าน Peer Review ถึงจะมีการ Selected Paper

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า กรณีที่ Present ก่อนก็แสดงว่ายังไม่ตีพิมพ์ ก็ถือว่ายังไม่มีการเกิดขึ้น ก็ไปตีพิมพ์วารสารอื่นได้ แต่ถ้าพิมพ์เป็น Proceeding แล้วแล้วพิมพ์ใหม่แบบนี้ถือว่าไม่ได้ ต่อให้ Selected ก็ไม่ได้

ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่า เมื่อ Present เสร็จก็จะมี การคัดอีกครั้งหนึ่ง แล้วก็จะมีกลุ่มที่ตกจะไปเป็น Proceeding อีกก็มี ก็จะขอไม่ได้เพราะว่าจะซ้ำแล้ว

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า เริ่มต้นยังไม่ตีพิมพ์ แต่เลือกแล้วยังไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณชน และที่เราจัดประชุมมหาวิทยาลัยที่เป็นการส่งเสริมด้วยก็ทำเช่นเดียวกัน ซึ่งมีบทความจำนวนมากแล้วก็เลือกผลงานที่ดี ในลักษณะแบบนี้อาจารย์วิสุทธิก็เป็นคนหนึ่งที่เลือกความดีในความหลากหลาย แล้วส่งไปตีพิมพ์ แล้วก็ปรับข้อมูล กรณีนี้ได้เพราะว่ายังไม่ตีพิมพ์อะไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ สอบถามว่า ในเวลานั้นอาจจะมี Proceeding ออกมาเหมือนเป็นเอกสารประกอบ แบบนี้ไม่ได้ใช่หรือไม่

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า ถ้าเป็น Proceeding แล้วจะไม่ได้เลย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ สอบถามว่า แม้แต่ว่าหน่วยงานนั้นจะมี Proceeding เป็นของตนเองด้วย เพียงแต่จะมีเงื่อนไขเล็กน้อยว่าจะต้องนำเสนอในเวทีก่อนแล้วก็มีเอกสารนี้ด้วย หากเป็นเช่นนั้นจะคัดต่อก็ได้ใช่หรือไม่



ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า ถ้าเป็น Proceeding ถือว่าพิมพ์แล้ว ถ้าเป็น Proceeding จะต้องมีการ Committee ต้องมีคณะกรรมการประเมิน และ Peer Review แล้ว ถ้าเป็นขั้นนั้นจะอะไรก็ได้

ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ชี้แจงว่า ผมสังเกตว่า มหาวิทยาลัยต่างๆ ไปจัดทำวารสารตนเองขึ้นมาแล้วบรรณาธิการค่อนข้างจะไม่ค่อยมีความรู้ในรายละเอียดเช่นนี้ แล้วก็ไปจัดประชุมตีพิมพ์กัน แล้วก็ Select กัน ความหมายก็คือพยายามจะบอกว่าไปดูงานในระดับ Inter ก่อนได้ หรือไม่ว่าในเวทีระดับโลกทำกันอย่างไรถึงได้เป็นที่ยอมรับ ซึ่งเรื่องนี้ถือว่าสำคัญมาก ไม่ว่าจะ เป็นมหาวิทยาลัย ต่างๆ ตั้งบรรณาธิการกันขึ้นมา ถามว่าบรรณาธิการมีความรู้ลึกขนาดที่จะมาเป็น Board Editor หรือไม่ อันนี้ เมืองไทยด้อยมาก ผมเคยแจ้งไปยัง TCI หลายที่ว่าวารสารแต่ละที่นะ ประเทศไทยก็เร่งเหลือเกินแต่คุณภาพยังไม่ ถึง ตัวบอร์ดจริงๆ ยังไม่มีความรู้พอที่จะมาดูแลวารสารด้วยซ้ำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนพงษ์ วันจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ สอบถามว่า ในแต่ละสาขาวิชาที่มีความแตกต่างกัน อย่างเช่นในสายสารสนเทศ ในส่วนของ Journal ที่จะใช้ในการ ตีพิมพ์ก็คือ Individual เป็น Society ของเขา ซึ่งจะมี 2 กรณี กรณีแรกจะ Oral Presentation ก่อน เสร็จแล้ว ในตอน Oral Presentation จะต้องส่งทั้ง Abstract และ Research เป็น Full Paper ก็จะเหมือนที่ท่านคณบดี กล่าวคือว่า Paper จะไปอยู่ใน Proceeding ที่นี่จะมี 2 ประเภทหลังจากนั้น ประเภทที่ 1 คือ จะเอา Paper นั้น เป็น Selected Paper ที่จะไปตีพิมพ์ใน Proceeding ตีพิมพ์ใน Journal นั้นต่อ ซึ่งไม่ได้มีการแก้ไขใดทั้งสิ้น เลย เป็น Paper เดียวกัน แต่ประเภทที่ 2 เรียกว่า Extended Paper หมายถึงว่าเอาไปทำต่อโดยเพิ่ม methodology เพิ่ม Result เข้าไป เพื่อที่จะเป็น Paper ที่ใหญ่ขึ้น ผมเลยขอเรียนถามอาจารย์วิชัยว่ากรณีที่ 1 ที่เราส่งทั้ง Abstract และ Research เป็น Full Paper ไปใน Proceeding แล้วเขา Selected ต่อไปตีพิมพ์ใน Journal ที่เป็น Individual อย่างนี้ถือว่าเป็นการตีพิมพ์ซ้ำหรือไม่

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า ในประการแรกนั้น เราส่งบทความย่อและ Full Paper ไป กรณีนั้น คำถามคือว่าได้เอาไปตีพิมพ์เป็น Proceeding เป็นเล่มนำไปเผยแพร่ หรือยัง หากมีการเผยแพร่แล้วก็ไปตามเกณฑ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนพงษ์ วันจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ ชี้แจงว่า กรณีที่เป็น Selected Paper เราไม่รู้เลยว่าเราจะเลือกของเราไปตีพิมพ์ต่อหรือไม่ เนื่องจากจะแจ้งผล หลังจากที่เราผ่าน Proceeding เรียบร้อยแล้ว แล้วก็บอกว่า Paper ของคุณได้รับ Award แล้วก็เอาไปตีพิมพ์ต่อ จะมีกรณีอย่างนี้มากในสายเทคโนโลยีสารสนเทศ

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า ถ้าตีพิมพ์แล้วพิมพ์ ต่อไม่ได้ ต่อให้ Selected Paper ก็ตาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนพงษ์ วันจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ ชี้แจงว่า คือเราไม่ได้ตีพิมพ์ แต่เขาเลือกของเราไปเผยแพร่ ถ้ากรณีอย่างนี้ถือว่าเป็น Duplicate หรือไม่ เป็นการ ตีพิมพ์ซ้ำหรือไม่ เนื่องจากเราไม่ได้ตีพิมพ์เอง

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า กรณีนี้คงต้องระวัง คือโดยมารยาทนั้นทางหน่วยที่ตีพิมพ์จะต้องแจ้งเจ้าของผลงานว่าได้ Select ของเรา แล้วตีพิมพ์ใน Proceeding เพราะผลงานของเราตีพิมพ์ออกหลังจากนั้นสมมติว่าเราส่งไปที่อื่นต่อแล้วเราต้องรีบยับยั้งที่ใหม่ทันที

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนพงษ์ วันจันทร์ทิพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ ชี้แจงว่า ในหลาย Conference จะมีการประกาศไว้ตอนต้นว่าถ้าสมมติไป Conference เป็น Oral Presentation แล้ว จะไปปรากฏใน Proceeding แล้วจะ Select Paper แล้วไปตีพิมพ์ต่อ โดยจะไม่ถามเรา ไม่มีโอกาสได้รับรู้เลย จะรู้ก็คือตอนที่พิมพ์ออกมาแล้ว

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ถ้าตีพิมพ์แล้ว หน้าที่เราตีพิมพ์ยังไม่ส่งไปพิมพ์ที่อื่นต่อ หรือเราส่งไปพร้อมกันทั้งสองที่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนพงษ์ วันจันทร์ทิพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ ชี้แจงว่า ใน Conference หรือ Proceeding จะมีการจัดกิจกรรมเรื่องการ Present ผลงาน แล้วตอนจัดกิจกรรม เราขึ้นไป Present หลักก็คือต้องส่งทั้ง Abstract และ Full Paper เสร็จแล้วในช่วงเวลานั้นก็จะออกเป็น Proceeding ให้ว่าคุณชื่อนี้ นามสกุลนี้ มีตีพิมพ์แบบนี้ รายละเอียด Journal เป็นแบบนี้ เสร็จแล้วก็จะเลือก Paper ของพวกเรา ไปตีพิมพ์ต่อใน Journal ที่เป็น Special Issue จริงๆคือ Paper เดียวกันแต่ว่ากรณีไม่ได้ว่า เราตีพิมพ์ซ้ำ คือทาง Publisher เขาเลือกเราไปเอง ผมก็เลยอยากเรียนถามอาจารย์ว่ากรณีนี้คนที่ตีพิมพ์ซึ่ง Publisher เขาเลือกไปเอง เราไม่ได้ตีพิมพ์ จะเข้าข่าย Duplicate หรือไม่

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า ผมเข้าใจที่อาจารย์พูด ชั้นแรกจัดการประชุม พิมพ์เป็น Proceeding เลยใช่ไหม แล้วหลังจากนั้นเอาไปตีพิมพ์ใน Proceeding ที่ถูก Selected ที่นี้ Proceeding อันแรกมี Volume มี Peer Review หรือไม่ ถ้ามีแล้วผมคิดว่าจะตีพิมพ์อีกไม่ได้ คือโดยหลักคือพิมพ์สองครั้งไม่ได้ เพราะไม่เช่นนั้นจะกลายเป็นงาน 2 ชิ้น และเป็น Duplicate คือผมเชื่อว่าถ้าส่งไปสกอ. กรณีแบบนี้มี คำตอบคือไม่ได้ เพราะว่าถ้ามีตีพิมพ์แล้ว เผยแพร่แล้ว จะเผยแพร่ครั้งที่สองในสิ่งๆที่เหมือนกัน ทั้งหมดนั้นไม่ได้ นี่คือเกณฑ์ ไม่ว่าจะสาขาไหนก็ตาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนพงษ์ วันจันทร์ทิพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ ชี้แจงว่า รบกวนฝากอาจารย์อาจารย์วิชัย เพราะในคณะผมมีอย่างนี้จำนวนมาก คือตอนที่เอาไปตีพิมพ์ใน Journal จะเลือกเราไหม ฉะนั้นถ้ากรณีอย่างนี้ผมขออนุญาตอย่างนี้ได้ไหมครับว่าให้อาจารย์ให้ข้อมูลใน กพอ. หรืออนุ กพอ. ว่าจะมีกรณีอย่างนี้เกิดขึ้นแน่นอนอนาคต เพราะว่าในแต่ละสายเช่นวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ทั่วไปในด้านของท่าน อาจารย์อาจจะไม่ค่อยเจอ เพราะในสายเทคโนโลยีใช้เวลาในการนำเสนอไม่นานก็เสร็จ

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า ในกรณีที่บอกว่า พิมพ์ Proceeding ก่อน แล้วหลังจากนั้นพิมพ์ใหม่ เท่าที่ผมอยู่ในคณะกรรมการชุดนั้นของ สกอ. ยังไม่พบกรณีนี้ ตลอดระยะเวลา 5-6 ปี แล้วยังไม่เคยพบ แต่ก็ดีแล้วที่เตือนไว้ หลักการก็คือว่าอย่าไปพิมพ์ 2 ครั้งในเรื่องเดียวกัน ถ้าจะได้รับการ Selected จะต้องทำหนังสือแจ้งไปว่าประเทศไทยมีเกณฑ์อย่างนี้ เช่นนี้ พิมพ์ซ้ำไม่ได้ซึ่งเป็นหลักสากล ประเทศไทยก็เอามาใช้ด้วย ผมคิดว่าไม่ได้แต่ผมเข้าใจว่า Proceeding ถ้าออกเผยแพร่แล้วมี Volume มี Number ก็ถือว่าตีพิมพ์แล้ว

รองศาสตราจารย์สีดา สอนศรี คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง กล่าวว่า สมมุติว่าตีพิมพ์ใน Proceeding แล้ว ทางสมาคมหรือทาง Journal เลือกไป แต่จะให้ตัดแปลง เปลี่ยนแปลงจากของเดิมก็น่าจะได้ซึ่งก็จะมี Review อีกครั้งหนึ่ง เป็น Second Peer Review แล้วก็ให้ตัดแปลงจาก Proceeding อีกครั้งหนึ่ง แบบนี้จะได้หรือไม่

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า ขึ้นอยู่กับ Contents ในเรื่องนั้นว่ามีอะไรใหม่เพิ่มขึ้นจากเดิมหรือไม่ ก็ต้องบอกว่าของเก่าที่ Paper ฉบับนั้นมี Contents มาแล้ว ใส่ลงแล้ว Reference ของเก่า แล้วของใหม่มีอะไรใหม่ขึ้นมา อย่างนั้นไม่แปลกเพราะว่าถือว่าเป็นการอ้างของเก่าที่ตีพิมพ์แล้ว แล้วของใหม่เป็นอะไร ถ้าแบบนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ถือว่าเป็นของใหม่

ศาสตราจารย์ประติษฐ์ เทอดทูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่า ผมคิดว่าน่าจะแยกเป็น 2 ประเด็น ก็คือพูดง่าย ๆ ว่าวงการการศึกษาโดยเฉพาะในประเทศไทยก็มีจุดอ่อนเกี่ยวกับเรื่องนี้จนกระทั่งเริ่มจะมีคนรู้ทางว่าจะทำอะไรจึงจะได้รับการยอมรับ เป็นเรื่องจริงว่าการส่งบุคลากรไปร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติก็จะมีจุดเด่นอย่างหนึ่งก็คือว่านักวิจัยก็จะได้เปิดประสบการณ์ได้รู้จักคนหลายคนเพิ่มประสบการณ์ขึ้น การส่งไปตีพิมพ์ที่ Journal อย่างเดียวในวารสารนั้น ก็จะทำให้ปิด ไม่รู้ว่ามีประสบการณ์ใครจะทำอะไรได้บ้าง มีข้อดีข้อเสียทั้งคู่ อย่างไรก็ตามก็คิดว่าในการที่เราฝากบทความไม่ว่าจะเป็นฉบับเต็มหรือบทความย่อไป เมื่อตีพิมพ์ให้เราแล้ว บางการประชุมก็จัดการได้ค่อนข้างดี เช่นจะทำฉบับพิมพ์ก่อนแล้วปริ้นออกมาให้เราดูก็จะวิพากษ์วิจารณ์กันจะต้องอ่านเนื้อให้ครบก่อน บางการประชุมก็ไม่มีทุนมากพอก็จะจัดทำ Proceeding ออกมาในครั้งเดียว ถ้าเป็นแบบนี้ก็ผ่านการ Peer Review มาเรียบร้อยแล้ว แล้วถ้ามีการ Reprove ไปตีพิมพ์ในวารสารที่เป็น Annex ถือเป็นผนวกของการนี้อีกครั้งหนึ่งก็จะมีมารยาทพอที่จะบอกว่าการเพิ่มตรงไหนและทำอะไรให้เป็นอีกหนึ่งบทความถัดไป แต่ปัจจุบันก็อย่างที่ทราบว่าจะจุดอ่อนของวงการศึกษาก็ทำให้หลายครั้งไม่ได้รับการดำเนินการ เนื่องจากออกมาเยอะมาก ก็ต้องพิจารณา ดูกลับไปกลับมา ก็จะอยู่ที่จริยธรรมของนักวิจัยเอง ท่านก็คงมีสิทธิ์ที่จะตีพิมพ์ใน Proceeding แล้วก็บอกว่าเขาคัดเลือกของเราไปอีกทีหนึ่งโดยเราไม่เห็น เพราะฉะนั้นเวลาส่งผลงานหรือบทความของเราไปขอให้รับเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการก็จะต้องมีจริยธรรมในการเลือกส่วนที่ดีที่สุดสำหรับเราแล้วก็ท่านกรรมการก็จะพิจารณาตามนั้น

รองศาสตราจารย์โรจน์ชัย ศัตรวาทา ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวลัยรุกชเวช กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่า กรณีอย่างนี้ถ้าหากเป็นการ Conference ที่มีคุณภาพก็ต้องให้เกียรติเจ้าของ Paper ก่อนจะส่ง Paper การไปนำเสนออีกก็ต้องมีแบบฟอร์มสอบถามว่าถ้า Paper ของคุณจะมีการคัดเลือกไปอีกทีเพื่อนำตีพิมพ์จะอนุญาตหรือไม่ จะต้องถามตั้งแต่ตอนแรก หรือไม่เช่นนั้นก็จะมีการ Assume ว่าการที่คุณส่งเข้ามาคุณให้สิทธิ์แก่ฉันที่จะเลือกไป เพราะฉะนั้นเจ้าของ Paper ต้องรับทราบ ในกรณีแบบนี้ถ้าเราเห็นว่า Paper จะตีพิมพ์ที่อื่นได้เราก็ไม่ต้องส่ง แต่ถ้าเราส่งแล้วจะไม่อนุญาตให้ไป Select อีกครั้งหนึ่งก็ยอมจะได้อยู่ที่เจ้าของเพราะลิขสิทธิ์เป็นของเจ้าของ ผมว่าถ้าเป็นมาตรฐานจะต้องเป็นแบบนี้ครับ

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า ท่านกรรมการครับ เราอภิปรายกันมาพอสมควรแล้วซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ผมอยากให้ฝ่ายเลขานุการบันทึกเรื่องนี้ให้ละเอียด แล้วคราวหน้าท่านที่กรุณาให้ความเห็นกรุณาตรวจทานให้ละเอียดอีกครั้งหนึ่งจะได้เผยแพร่ หรือว่าถ้าดูแล้วยังมีปัญหาเราจะได้จัดประชุมเฉพาะเรื่องนี้ขึ้นมาเลยดีกว่า แล้วก็อาจารย์คนไหนที่ยังไม่เข้าใจก็ให้มาร่วมด้วย เพราะว่าเป็นเรื่องสำคัญของอาจารย์ ท่านควรจะมีส่วนนำออกความเห็นและมาซักถามได้